



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

гор. Москва  
«01» августа 2013 года

Дело № А41-27275/13

Арбитражный суд Московской области в лице судьи ИВАНОВОЙ Н. М. рассмотрев, принятое в порядке упрощенного производства, исковое заявление Саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Региональное объединение профессиональных строителей» (ИНН 5032208040, ОГРН 1095000003075), (далее – СРО, партнерство, истец), к Обществу с ограниченной ответственностью «Сети – инжиниринг» (ИНН 5032204609, ОГРН 1095032003197), (далее – ООО «Сети – инжиниринг», ответчик) о взыскании 186.632 рублей 15 копеек,

Лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления к рассмотрению извещены надлежащим образом, в том числе публично, материалы дела размещены на сайте суда в соответствии с ч. 1 ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

В Арбитражный суд Московской области поступило исковое заявление Саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Региональное объединение профессиональных строителей» к обществу с ограниченной ответственностью «Сети – инжиниринг» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 155.000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 31.632 рублей 15 копеек, расходов по уплате госпошлины в размере 6.598 рублей 96 копеек и 200 рублей судебных издержек, понесенных вследствие получения истцом выписки из ЕГРЮЛ в отношении ответчика.

В обоснование заявленных требований истец сослался на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате членских взносов СРО, в связи с чем образовалась взыскиваемая задолженность и были начислены процентов за пользование чужими денежными средствами. Иск заявлен на основании Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Исковое заявление принято судом к рассмотрению в соответствии с положениями главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с определением о принятии искового заявления.

Ответчик, надлежаще извещенный о наличии в производстве суда настоящего дела, отзыв на исковое заявление не представил, иск не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 23.03.2010 года от ответчика в адрес СРО поступило заявление о приеме в члены партнерства и выдаче свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д. 36-38).

На основании решения Правления СРО, оформленного протоколом № 10 от 23.03.2010 года, ответчик был принят в члены партнерства (л. д. 39-40).

Этим же протоколом принято решение о выдаче ответчику свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемая организация разрабатывает и устанавливает условия членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности. Источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации вступительные, членские и целевые взносы (ст. 12 Федерального закона № 315-ФЗ).

В силу п.п. 4, 5 ст. 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установление размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты, а также установление размеров взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, порядка его формирования, определение возможных способов размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации.

На основании пункта 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Размеры и порядок уплаты членских взносов установлены решением общего собрания членов партнерства от 03.03.2010 года (на основании протокола № 1), согласно которому членский (ежеквартальный) взнос составляет сумму – 30.000 рублей.

В соответствии с изменениями, внесенными на основании решения № 3 Общего собрания членов СРО от 14.07.2010 года, размер членского взноса увеличен до 31.250 рублей. Срок уплаты взноса для партнеров СРО – до 10 числа первого месяца квартала.

Между тем, как указывает истец, ответчик не исполнял обязанностей по уплате членских взносов, о чем СРО неоднократно уведомляло ответчика.

Так за период членства в Партнерстве с 23.03.2010 по 29.09.2011 ООО «Сети – Инжиниринг» не оплачены: счет № 520 от 01.07.2010 г. за 3 кв. 2010 г. – 30.000 рублей, счет № 820 от 01.10.2010 года за 4 кв. 2010 года – 31.250 рублей, счет № 81 от 10.01.2011 года за 1 кв. 2011 года – 31.250 рублей, счет № 252 от 01.04.2011 года за 2 кв. 2011 года – 31.250 рублей, счет № 417 от 01.07.2011 года за 3 кв. 2011 года – 31.250 рублей (л. д. 48-52).

29 сентября 2011 года, на основании решения Правления СРО, оформленного протоколом № 25, в связи с задолженностью по уплате взносов, членство ответчика в СРО было прекращено (л.д. 56).

Претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность, направленная ответчику 19.02.2013 года, оставлена ООО «Сети – Инжиниринг» без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим исковым заявлением.

Право на принудительное взыскание с члена партнерства взносов в случае его отказа от их внесения соответствует положениям статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 26 Закона о некоммерческих организациях.

Согласно ч. 2 ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В соответствии со статьей 26 Закона о некоммерческих организациях одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от участников (членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований. Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации. Член партнерства, вступая в партнерство, одновременно добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав партнерства, уплачивать установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования.

Пунктом 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями и членами организации.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Вступив в члены СРО, ответчик фактически согласился с установленными размерами членских взносов. Указанное волеизъявление в силу части 2 статьи 307 ГК РФ, относится к основаниям возникновения обязательств, принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами СРО, в том числе и решениями по уплате членских взносов.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку доказательств исполнения принятых на себя обязательств ответчиком не представлено, суд находит заявленные требования истца о взыскании членских взносов в размере 155.000 рублей законными, обоснованными, в связи с чем, удовлетворяет их в полном объеме.

Так как ответчиком были нарушены сроки оплаты взносов, истцом заявлено требование о взыскании процентов за просрочку уплаты членских взносов в сумме 31.632 рублей 15 копеек, начисленных в период с 11.07.2010 по 18.06.2013 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен судом и признан верным.

Материалами дела доказано ненадлежащее исполнение ответчиком денежных обязательств по оплате членских взносов, следовательно, заявленные требования в данной части также подлежат удовлетворению.

Статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

При подаче искового заявления истец уплатил государственную пошлину в размере 6.598 рублей 96 копеек, что подтверждается платежным поручением № 314 от 14.06.2013 года, а также по платежному поручению № 299 от 06.06.2013 года перечислил в налоговый орган обязательный сбор за получение выписки из ЕГРЮЛ (л. д. 60).

В связи с тем, что иск подлежит удовлетворению, данные расходы относятся на ответчика в силу вышеприведенных норм процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Региональное объединение профессиональных строителей» – удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сети – инжиниринг» в пользу Саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Региональное объединение профессиональных строителей» задолженность по уплате членских взносов в размере 155.000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 31.632 рублей 15 копеек, расходов по уплате госпошлины в размере 6.598 рублей 96 копеек и 200 рублей судебных издержек за получение истцом выписки из ЕГРЮЛ, а всего: 193.431 рубль 11 копеек.

Выдать исполнительный лист в порядке, установленном статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Десятого арбитражного апелляционного суда <http://10aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Московского округа <http://fasmo.arbitr.ru>.

СУДЬЯ

Н. М. ИВАНОВА

