



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
24 декабря 2019 года

Дело № А41-96051/2019

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Досовой М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Адамайтис В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации «Саморегулируемая организация «Региональное объединение профессиональных строителей» к обществу с ограниченной ответственностью «СтройДор» о взыскании задолженности по уплате членских взносов и процентов, при участии в судебном заседании представителей:  
истца – Харченко Р.А., диплом, по дов. № 25 от 02.10.2019;  
ответчик – неявка, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Региональное объединение профессиональных строителей» (далее – ассоциация, истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СтройДор» (далее – общество, ответчик) о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 187 500 руб. 00 коп. за 2 и 3 квартал 2017 и 2018 год и процентов в размере 23 760 руб. 06 коп., начисленных за период с 11.04.2019 по 25.09.2019 с последующим начислением процентов по день фактического исполнения обязательства на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направил. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчика по имеющимся материалам дела.

Ответчик мотивированный отзыв, документальное обоснование возражений на иск не представил.

В связи с отсутствием возражений участвующих в деле лиц суд в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями, содержащимися в пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Ассоциация «Саморегулируемая организация «Региональное объединение профессиональных строителей» 10.06.2009 внесена в государственный реестр саморегулируемых организаций под регистрационным номером 1095000003075.

На основании заявления от 12.08.2019 ООО «СтройДор» принято в члены СРО НП «Региональное объединение профессиональных строителей».

В связи с приведением организационно-правовой формы в соответствие с требованиями Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» изменено наименование партнерства на ассоциацию.

21.08.2013 обществу выдано свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0179-2013-5032169697-С-201.

25.01.2019 общество исключено из реестра членов Ассоциации.

Согласно Уставу Ассоциации, членство в Ассоциации является добровольным, таким образом, члены Ассоциации принимают на себя обязательства уплачивать членские и целевые взносы, взносы в компенсационный фонд.

Положением о членстве установлены правила и сроки оплаты взносов при вступлении в Ассоциацию, а также порядок оплаты членских взносов.

В соответствии с разделом 4 положения, установлен ежеквартальный членский взнос в размере – 31 250 руб. 00 коп.

Ссылаясь на то, что за 2 и 3 квартал 2017 и 2018 год ответчик перестал уплачивать членские взносы, ассоциация обратилась с настоящим иском в арбитражный суд.

В силу статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно пункту 5.1 устава ассоциации имущество истца создается за счет единовременных и регулярных (периодических) поступлений от членов ассоциации.

Пунктом 7.2 устава ассоциации предусмотрено, что члены ассоциации обязаны соблюдать положения устава и иных документов ассоциации, а также своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов ассоциации определяется внутренними документами ассоциации, утвержденными общим собранием членов ассоциации (пункт 5.2 устава).

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку доказательств исполнения обязательства по уплате членских взносов за за 2 и 3 квартал 2017 и 2018 год ответчиком не представлено, размер задолженности не оспорен, суд приходит к выводу о том, что требование истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере 187 500 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с общества 23 760 руб. 06 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 11.04.2019 по 25.09.2019.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Представленный истцом расчет процентов проверен судом, ответчиком в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорен.

В отсутствие доказательств оплаты членских взносов суд полагает обоснованным требование истца о взыскании процентов по день фактического исполнения обязательства, поскольку согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Возражений относительно иска и обосновывающих их доказательств ответчик суду не представил, таким образом, признал обстоятельства, на которые сослался истец в обоснование иска (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройДор» в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Региональное объединение профессиональных строителей» 187 500 руб. 00 коп. задолженности, 23 760 руб. 06 коп. процентов, проценты, начисленные на сумму долга с 26.09.2019 по день фактического исполнения обязательства на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, и 7 225 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

М.В. Досова